

**Grupo de Liderazgo Climático de Ciudades C40**

**Marco Integrado de Priorización de  
Acciones Climáticas, Guía del Proceso y  
Herramienta**

**Estudio de Caso de Priorización de Acciones Climáticas**

## Introducción

Este documento presenta un estudio de caso de Medellín desarrollado como parte del Proceso de Priorización de Acciones y la Herramienta de C40. El objetivo de este estudio de caso es promover el aprendizaje entre las ciudades al presentar un ejemplo del proceso de priorización de acciones y conclusiones clave de la ciudad. Este estudio de caso es el resultado de una serie de entrevistas con el Asesor de la Ciudad de C40 y/o personal municipal clave, así como una revisión de los materiales de apoyo proporcionados por la ciudad del estudio de caso.

## Medellín

### Resumen

En el momento del desarrollo del estudio de caso, la Ciudad de Medellín estaba en el proceso de desarrollar acciones CAP para su plan y aún no había finalizado el proceso completo de priorización de acciones. La ciudad participó en una prueba piloto para el Marco y la Herramienta de Priorización de Acciones de C40, y las ideas de esa experiencia se incluyen a lo largo de este estudio de caso.

El propósito de la priorización de acciones fue doble en Medellín: seleccionar una lista corta de acciones para incluir en el CAP y seleccionar entre ellas las acciones para la implementación a corto plazo. Antes del Desarrollo del Marco y la Herramienta de Priorización de Acciones, la ciudad ya había identificado las acciones del CAP y realizó una priorización inicial. Luego, la Ciudad realizó una segunda priorización porque tenían demasiadas acciones y querían acortar la lista a ser incluida en el CAP. También era importante asegurarse de que fueran las acciones seleccionadas para la implementación a corto plazo fueran seleccionadas como parte de otros planes de cambio climático en la región. El propósito general en la priorización era apoyar la implementación del plan. El equipo de desarrollo del CAP sabía que, si deseaban que las iniciativas reciban fondos presupuestarios y apoyo político para la implementación, esas acciones deberían estar en el plan.

### Desarrollo de Acciones

Al igual que con muchas otras ciudades, el primer paso de Medellín fue buscar otros planes en la Ciudad y la región para ver qué acciones aplicables se habían considerado. Durante la primera etapa del desarrollo y la priorización de acciones del CAP en 2017/2018, la Ciudad contrató a una universidad local que ayudó a revisar todos los planes en la región y los locales. A través de este proceso, la Ciudad y la universidad involucraron a delegados de organizaciones asociadas con estos planes y los organizaron en 11 comités de áreas temáticas. Luego, la ciudad realizó un taller donde los delegados priorizaron las acciones que consideraron más importantes.

Durante la segunda fase de desarrollo de acciones y priorización en 2019, los únicos participantes fueron el equipo central del CAP, que incluía personal de la Secretaría de Medio Ambiente de la Ciudad y el Asesor de la Ciudad de C40. En esta fase, el equipo del CAP seleccionó algunas de las acciones que se identificaron como muy importantes para otros planes y tuvo en cuenta el inventario de GEI (emisiones de gases de efecto invernadero) de la ciudad para garantizar que las acciones del CAP se desarrollaran para responder a las fuentes de emisiones más importantes. Luego, la Ciudad facilitó una serie de talleres con partes interesadas internas de diferentes sectores de inventario de GEI (edificios y energía, transporte, residuos). Estos talleres incluyeron personas que finalmente liderarán la implementación de la acción, siendo los participantes esenciales para ayudar al equipo del CAP a comprender qué acciones tendrán el mayor impacto. El equipo del CAP también revisó informes y otros recursos de C40, planes regionales y el plan del gobierno nacional (Colombia Sin Carbono), y tomó diferentes ideas de acción de

estas fuentes. La Ciudad se estaba preparando para filtrar estas acciones para desarrollar una lista completa con el fin de usarla en el proceso completo de priorización.

La intención de la Ciudad es validar los resultados de priorización de acciones nuevamente más tarde con la opinión pública. Una vez que se priorice la lista de acciones, la Ciudad las incluirá en el proceso inclusivo de acciones climáticas (ICA, por sus siglas en inglés) para comprender mejor sus impactos sociales.

## **Selección y Ponderación de Criterios**

Antes de que el equipo del CAP comenzara el proceso de clasificación de acciones, inicialmente querían elegir una larga lista de criterios de cobeneficios para demostrar el impacto de las acciones del CAP más allá de las reducciones de GEI. Sin embargo, el equipo luego se dio cuenta de que era importante reducir esta lista para considerar qué es lo más importante en la clasificación de las acciones climáticas y pensar críticamente sobre lo que es más relevante para Medellín. Esto incluye la calidad del aire y la inclusión, que tienen un enfoque especial dentro de la ciudad.

## **Clasificación de Acciones y Priorización**

El equipo del CAP dividió las acciones en sus sectores de emisiones correspondientes y dos miembros del equipo fueron los encargados de calificar las acciones de energía, uno clasificó las acciones de transporte y el otro clasificó las acciones de desechos. Hicieron un ejercicio práctico conjuntamente para calificar 6 acciones para comprender colectivamente las preguntas y el proceso de clasificación. Al revisar los resultados del ejercicio juntos, se dieron cuenta de la necesidad de ser claros al definir acciones como un programa, política o proyecto. También descubrieron la importancia de garantizar que todos los evaluadores tengan la misma comprensión de las definiciones de opciones de criterios.

Cabe señalar que, durante el desarrollo del estudio de caso, la ciudad estaba experimentando un cambio de administración, y el equipo del CAP completó la prueba piloto de priorización de acciones con solo personal de la Secretaría de Medio Ambiente. El personal municipal entrante se encargará de la evaluación completa de acciones, y, aunque los funcionarios municipales que permanecen en el cargo podrían intervenir en el proceso, para lograr los objetivos de inclusión de la Ciudad, el personal de otros departamentos también deberá participar.

## **Resultados**

Como se mencionó anteriormente, la Ciudad realizará un proceso completo de priorización de acciones con múltiples departamentos de la ciudad después de la prueba piloto, por lo que los resultados iniciales de ese ejercicio no son definitivos. Sin embargo, aun así el equipo del CAP aprendió algunas lecciones importantes basadas en su uso inicial de la Herramienta y ya está planeando cómo los resultados pueden ayudar a impulsar el desarrollo del CAP. Por ejemplo, el equipo encontró que el filtro de cobeneficio para diferentes tipos de acción es muy informativo para ayudar a identificar posibles brechas de acciones. También tienen la intención de utilizar los resultados del análisis de viabilidad para ayudar a definir acciones adicionales que permitan superar las barreras de la implementación. El mayor desafío al que se enfrentó su pequeño equipo del CAP durante la prueba piloto fue la falta de un profundo conocimiento técnico, particularmente en las acciones del sector energético. El equipo prevé que este desafío se puede superar, al menos en parte, con la participación de personal adicional de la Ciudad.

## **Aportes**

- ▶ La selección de criterios de evaluación debe ser focalizada (en lugar de ser demasiado amplia) y basarse en aspectos de importancia local.
- ▶ Es esencial que todos los evaluadores de acciones tengan una comprensión compartida de las opciones y definiciones de clasificación. Se puede utilizar una sesión de evaluación práctica para ayudar a identificar posibles áreas de confusión y lograr un consenso sobre las definiciones.
- ▶ Una ciudad puede tener múltiples propósitos de priorización, como reducir una larga lista de acciones o identificar objetivos a corto plazo.